



Préférences
et actions
communautaires
et politiques

Outil ÉQDPIC B : évaluation de la qualité des données probantes concernant les préférences et les actions communautaires et politiques

Titre de la source de données probantes :	
Rempli par :	Date:
Dimension	Questions visant l'évaluation de la qualité des données probantes de sources issues de la communauté
Pertinentes	
• Significatives	Cette source précise-t-elle une question claire à laquelle elle veut répondre? Cette source aborde-t-elle le sujet qui m'intéresse?
• Applicables • Transférables	À quel point ces données probantes sont-elles applicables et transférables à ma communauté et à mon contexte local? Dans quelle mesure le contexte de cette source est-il semblable au mien?
Résumé de votre évaluation : (p. ex., qualité, lacunes et limites)	
Fiables	
• Solides sur le plan méthodologique	Quelles méthodes ont été utilisées? S'agissait-il des méthodes appropriées pour ce sujet? Dans quelle mesure les méthodes ont-elles réduit le risque de biais? (Un outil distinct d'évaluation de la qualité, comme le GRADE-CERQual, peut aider à répondre à cette question.) Des conflits d'intérêts pourraient-ils entraîner des biais dans les données probantes?
• Transparentes • En mesure de démontrer une connaissance des données probantes issues de la recherche	Cette source tire-t-elle une conclusion? Cette conclusion est-elle basée sur les données probantes? Dans quelle mesure le fondement de cette conclusion est-il transparent? Dans quelle mesure la conclusion correspond-elle aux autres données probantes disponibles (« triangulation »)? Qu'est-ce qui pourrait expliquer les différences?
• Richesse/saturation/caractère adéquat des données	Dans quelle mesure ces données probantes sont-elles adéquates pour comprendre toutes les perspectives entourant ce problème? Quelle est l'importance de ces lacunes pour une compréhension complète du problème?
Résumé de votre évaluation : (p. ex., qualité, lacunes et limites)	
Fondées sur l'équité	
• Représentatives de la communauté	À quel point cette source est-elle représentative de ma communauté, y compris de ses groupes défavorisés? Est-ce que tous les groupes communautaires concernés ont été pris en compte? Quelles perspectives ne sont pas entendues?
• Capables de mobiliser les parties prenantes • Intersectionnelles • Inclusives	Comment les communautés touchées ont-elles participé au processus de collecte des données probantes? Quelles perspectives n'ont pas été prises en compte? À quel point l'implication des membres des groupes communautaires concernés a-t-elle été participative? De quelle catégorie du spectre IAP2 la participation communautaire relève-t-elle : informer, consulter, impliquer, collaborer, déléguer?
• Adaptées sur le plan culturel; collecte de données éthique	Dans quelle mesure les données probantes ont-elles été recueillies de manière éthique et adaptée sur le plan culturel? La source a-t-elle respecté les politiques des trois conseils sur la collecte de données éthique? Les principes PCAP® ont-ils été observés, le cas échéant? Les communautés ont-elles été consultées pour déterminer si elles voulaient fournir des données et, le cas échéant, de quelle manière?
Résumé de votre évaluation : (p. ex., qualité, lacunes et limites)	
Réfléchissez aux réponses concernant tous les domaines pour déterminer : « La qualité de ces données probantes concernant les problèmes de santé locaux et le contexte local est-elle suffisamment bonne pour influencer la prise de décision? »	Oui Non Incertain



Préférences
et actions
communautaires
et politiques

Ces outils peuvent servir à explorer les données probantes issues de la communauté de façon plus approfondie pour chaque dimension.

Dimension	Outil	Description	Lien
Pertinentes			
<ul style="list-style-type: none"> • Significatives 	CASP Checklist for Qualitative Research (Questions 1 et 2)	Les outils CASP ont été mis au point pour guider l'évaluation critique de différents types de données probantes. En anglais seulement.	Lien
<ul style="list-style-type: none"> • Applicables • Transférables 	Outil d'applicabilité et de transférabilité (versions A et B)	Cet outil fait partie d'une démarche globale qui explore s'il faut appliquer les données probantes à la prise de décision et à l'élaboration de politiques en santé publique, et, le cas échéant, les manières de le faire.	Lien
Fiables			
<ul style="list-style-type: none"> • Solides sur le plan méthodologique • Transparentes • En mesure de démontrer une connaissance des données probantes issues de la recherche 	Outil Cochrane ROBINS-I	L'outil et le manuel ROBINS-I peuvent servir à évaluer le risque de biais dans les études non randomisées d'interventions. En anglais seulement.	Lien
	MetaQAT	L'outil MetaQAT permet aux utilisateurs d'évaluer de façon simultanée les nombreux modèles d'études pertinents qui sont disponibles pour la recherche en santé publique, y compris les modèles non standard.	Lien
<ul style="list-style-type: none"> • Richesse/saturation/caractère adéquat des données • Solides sur le plan méthodologique 	Éthique en santé publique et des populations : cas tirés de la recherche, des politiques et de la pratique.	Cet outil guide l'analyse pour identifier de potentiels enjeux éthiques en matière de surveillance de la santé publique.	Lien
	GRADE-CERQual	Cette approche guide l'évaluation des revues systématiques d'études qualitatives. En anglais seulement.	Lien
<ul style="list-style-type: none"> • Transparentes • En mesure de démontrer une connaissance des données probantes issues de la recherche 	Méthode de synthèse de connaissances sur les politiques publiques	Cette méthode soutient la documentation et l'analyse des effets et de l'équité des politiques.	Lien
Fondées sur l'équité			
<ul style="list-style-type: none"> • Représentatives de la communauté 	CRICH Applicability and Transferability Tool	Cette version de l'Outil d'évaluation de l'applicabilité et de la transférabilité des données probantes (A&T Tool) du CCNMO inclut des réflexions concernant l'équité en santé. En anglais seulement.	Lien
<ul style="list-style-type: none"> • Représentatives de la communauté • Intersectionnelles • Inclusives 	Note documentaire sur les inégalités de santé et l'intersectionnalité	Cette note documentaire explique brièvement l'intersectionnalité et se penche sur le potentiel d'une telle approche pour réduire les inégalités de santé. En anglais seulement.	Lien
	Intersectionality-Based Policy Analysis Framework	Ce cadre axé sur l'équité facilite l'analyse politique critique, reflétant différentes dimensions des contextes politiques. En anglais seulement.	Lien
<ul style="list-style-type: none"> • Capables de mobiliser les parties prenantes • Intersectionnelles • Inclusives 	PPEET: The Public and Patient Engagement Evaluation Tool Project	Cette série de questionnaires évalue les participants, les projets et les organisations en ce qui a trait à l'engagement du public et des patients. En anglais seulement.	Lien
	IAP2 Quality Assurance Standard for Community and Stakeholder Engagement	Cette norme vise à guider la participation efficace de la communauté et des parties prenantes conformément aux perspectives des professionnels en matière de qualité. En anglais seulement.	Lien
	Peterborough Community Engagement Guide, Toolkit and Index of Engagement Techniques	Ces ressources, adaptées de la norme IAP2 mentionnée plus haut, aident à assurer l'application de pratiques de participation communautaire efficaces et stratégiques. En anglais seulement.	Lien
<ul style="list-style-type: none"> • Adaptées sur le plan culturel; collecte de données éthique 	Toolkit for Modifying Evidence-Based Practices to Increase Cultural Competence	Cette trousse offre une méthode structurée d'adaptation des pratiques fondées sur les données probantes pour répondre aux besoins de différents groupes culturels. En anglais seulement.	Lien
	Cadre pour la réflexion et la prise de décisions fondées sur l'éthique en santé publique	Cet outil aide à résoudre des difficultés éthiques en santé publique grâce à une analyse dirigée.	Lien
	WHO Guidelines on Ethical Issues in Public Health Surveillance	Cette ligne directrice aide à se frayer un chemin à travers les enjeux éthiques que présente la surveillance de la santé publique. En anglais seulement.	Lien